**ДИАГНОСТИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА КАЧЕСТВА ШКОЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ**

**В филиале МАОУ Гагаринская СОШ – Ваньковская ООШ Ишимского МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

***01.09.2021***

1. ***Образовательный критерий***
	1. ***Сохранность контингента***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Количество учащихся, обучающихся на конец учебного годаа) НООб) ООО | 674027 | 773938 | 744034 | 754035 |
| Отсев (в течение года)а) из основной школы,б) из средней школы | 0- | 0- | 0- | 0- |
| Не получили аттестат а) об основном общем образовании,б) о среднем общем образовании | 0 | 0 | 0 | 0- |
| Количество учащихся, оставленных на повторный год обученияа) ОООб) СОО | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Количество учащихся, окончивших школу с аттестатом особого образца  а) ОООб) СОО | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Количество выпускников 9 класса | 6 | 9 | 6 | 6 |
| Количество учащихся, продолжающих обучение на уровне СОО | 4 | 4 | 1 | 3 |
| Доля учащихся, продолжающих обучение на уровне СОО, % | 67 | 44 | 17 | 50 |

Вывод:

1. Анализируя данные таблицы «Сохранность контингента», мы можем наблюдать, что численность учащихся остается стабильной, отсева нет как на уровне основной, так и начальной школы. На протяжении трех лет нет учащихся, отставленных на повторный год обучения.
2. По результатом прошедших лет нет учащихся окончивших школу с аттестатом особого образца.
3. Увеличилось на 33% количество обучающихся, продолжающих обучение на уровне СОО, три ученика из шести продолжили обучение в школах г.Ишима.

Проблема:

- Сельская малокомплектная школа непривлекательна для получения образования высокомотивированными школьниками, они уходят в лицей и школы г.Ишима;

-Количество отличников снижается от класса к классу, до выпуска их не остается совсем, т.е. педагогическое сопровождение с целью сохранения мотивации не организовано.

* 1. ***Качество образования***

**Успеваемость по итогам учебного года по школе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |  |
| Общая успеваемость/Качественная успеваемостьКоличество неуспевающих | 10043,30 | 100430 | 100390 | 100390 |  |
| Русский язык. Общая успеваемость/Качественная успеваемостьКоличество неуспевающих | 10059,60 | 10054,70 | 100590 | 10056,2 0 |  |
| Математика. Общая успеваемость/Качественная успеваемостьКоличество неуспевающих | 10059,80 | 10056,80 | 10044,50 | 10045,80 |  |

**Количество медалей и аттестатов особого образца**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |  |
| Медали «За особые успехи в учении» | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| Аттестаты с отличием 11 класс | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| Аттестаты с отличием 9 класс | 0 | 0 | 0 | 0 |  |

**ВПР *(По каждому предмету)4 Класс***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |  |
| **Русский язык** |  |  |  |  |  |
| Общая успеваемость (%) | 71,4 | 86 | 56 | 100 |  |
| Качественная успеваемость (%) | 43 | 71 | 11 | 25 |  |
| **Математика**  |  |  |  |  |  |
| Общая успеваемость (%) | 88 | 100 | 98 | 100 |  |
| Качественная успеваемость (%) | 75 | 100 | 44 | 58 |  |

***5 Класс***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |  |
| **Русский язык** |  |  |  |  |  |
| Общая успеваемость (%) | 67 | 80 | 57 | 80 |  |
| Качественная успеваемость (%) | 67 | 50 | 43 | 30 |  |
| **Математика**  |  |  |  |  |  |
| Общая успеваемость (%) | 50 | 70 | 100 | 100 |  |
| Качественная успеваемость (%) | 33 | 60 | 50 | 50 |  |

***6 Класс***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |  |
| **Русский язык** |  |  |  |  |  |
| Общая успеваемость (%) | 60 | 43 | 40 | 100 |  |
| Качественная успеваемость (%) | 20 | 28,6 | 0 | 63 |  |
| **Математика**  |  |  |  |  |  |
| Общая успеваемость (%) | 60 | 60 | 100 | 100 |  |
| Качественная успеваемость (%) | 20 | 0 | 40 | 63 |  |

***7 Класс***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |  |
| **Русский язык** | - |  |  |  |  |
| Общая успеваемость (%) |  | 83 | 57 | 50 |  |
| Качественная успеваемость (%) |  | 33,3 | 28,5 | 25 |  |
| **Математика**  | - |  |  |  |  |
| Общая успеваемость (%) |  | 67 | 71 | 100 |  |
| Качественная успеваемость (%) |  | 33 | 43 | 25 |  |

***8 Класс***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |  |
| **Русский язык** | - | - |  |  |  |
| Общая успеваемость (%) |  |  | 67 | 83 |  |
| Качественная успеваемость (%) |  |  | 33,3 | 67 |  |
| **Математика**  | - |  |  |  |  |
| Общая успеваемость (%) |  |  | 100 | 100 |  |
| Качественная успеваемость (%) |  |  | 50 | 33 |  |

Вывод:

1.Качественная успеваемость по школе в целом является стабильной на уровне начального и основного общего образования. Снижение качественной успеваемости наблюдается по предмету «Русский язык».

2. Анализ результатов ВПР по русскому языку и математике показывает, что имеются затруднения в освоении данных предметов в некоторых классах. Снизился процент качественной успеваемости по русскому языку в 5 классе, по математике в 8 классе. Наблюдается понижение показателей по русскому языку в 7 классе.

В 4 и 6 классах процент успеваемости и качества по русскому языку и математике имеет положительную динамику. Также положительная динамика в 5 классе по русскому языку. В 7 и 8 классах по математике увеличился процент общей успеваемости, а учащиеся 5 класса показывают стабильные результаты по математике.

Проблема:

- Учащиеся демонстрируют неумение применять полученные знания в незнакомой ситуации.

- Педагоги не уделяют должного внимания формированию УУД в урочной и внеурочной деятельности.

* 1. ***Результаты ГИА***

**Доля выпускников (%),**

**достигших положительных результатов итоговой аттестации в форме ОГЭ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
|  |  |  |  |
| Русский язык, %/ % повторно | - | 44% /0 | 50% /0 | 33% / 0 |
| Математика, % / % повторно | - | 67% /0 | 33% /0 | 50% /0 |

**Успеваемость по результатам итоговой аттестации в форме ОГЭ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Русский язык | - |  |  |  |
| Общая успеваемость, % / % повторно | - | 100% /0 | 100%/ 0 | 83% / 0 |
| Качественная успеваемость, % / % повторно | - | 44% /0 | 50% /0 | 33%/ 0 |
| Средний балл | - | 3,5 | 3,7 | 3,8 |
| Математика  | - |  |  |  |
| Общая успеваемость, % / % повторно | - | 100% | 100% /0 | 100%/ 0 |
| Качественная успеваемость, % / % повторно | - | 67% /0 | 33% /0 | 50% / 0 |
| Средний балл | - | 3,8 | 3,5 | 3,5 |

Вывод:

1. В 2020-2021 учебном году все учащиеся успешно справились с ГИА в формате ОГЭ, получили аттестаты об основном общем образовании 6 человек (100%).

2.Показатели успеваемости на ГИА в формате ОГЭ по русскому языку имеют отрицательную динамику, по математике – положительную.

Проблема:

1. Низкий уровень учебной мотивации учащихся.

2. Недостаточный уровень работы классного руководителя с родителями и учащимися класса по выработке мотивации ответственного отношения учащихся при подготовке к урокам и ГИА.

* 1. ***Образовательная мобильность***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы  | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Муниципальный этап | Региональный этап | Муниципальный этап | Региональный этап | Муниципальный этап | Региональный этап | Муниципальный этап | Региональный этап |
| Количество учащихся 5-11 классов |  |  |  |  |
| Количество учащихся, принявших участие во ВсОШ, чел. | 6 | 0 | 10 | 0 | 11 | 0 | 13 | 2 |
| Доля учащихся, принявших участие во ВсОШ,%  | 9% | 0 | 7,5% | 0 | 15% | 0 | 17% | 2,7% |
| Количество победителей, призёров ВсОШ, чел. | 2 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 3 | 3 |
| Доля обучающихся 1-11 классов, принявших участие в конкурсном и олимпиадном движении | 60 | 60 | 60 | 60 | 70 | 70 | 80 | 80 |
| Доля обучающихся, принявших участие в конкурсном и олимпиадном движении:- 1-4 классов;- 5-7 классов;- 8-9 классов;- 10-11 классов | 808020- | 808020- | 907030- | 907030- | 908040- | 908040- | 909030- | 909030- |
| Количество учащихся, принявших участие в научном форуме молодых исследователей «Шаг в будущее», чел. | 4 | 0 | 5 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 |
| Доля учащихся, принявших участие в научном форуме молодых исследователей «Шаг в будущее»,% | 6% | 0 | 6,5% | 0 | 4% | 0 | 5% | 0 |
| Доля обучающихся, вовлеченных в деятельность предметных лабораторий (естественно-научной / гуманитарной) | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 0 |
| Доля обучающихся, принявших участие в деятельности внутришкольных / муниципальных / выездных предметных лагерных смен | 100 | 0 | 100 | 6% | 100 | 3% | 0 | 3% |

Вывод:

 1.Приведенная статистика показывает, что образовательная мобильность находится на низком уровне. Участие чаще всего заканчивается школьным и окружным этапами.

 2.Наметилась положительная динамика в результатах ВсОШ, так в 2020-21 учебном году впервые школа получила трёх призёров по результатам регионального этапа.

 3.Участие в НПК «Шаг в будущее» имеет низкую результативность, нет участников, представляющих интересы школы на региональном уровне.

 4.Последние два года учащиеся школы вовлечены в деятельность предметных лабораторий (естественно-научной / гуманитарной) в «Точке Роста» на базе МАОУ Тоболовская СОШ.

Проблема:

1. Недостаточный уровень подготовки учащихся педагогами школы.
2. На недостаточном уровне выстроена работа по качественной подготовке учащихся к муниципальному и региональному этапам ВсОШ.
3. ***Социальный критерий***
	1. ***Социальный статус семей обучающихся***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Общая численность учащихся  | 67 | 77 | 74 | 76 |
| Количество обучающихся, воспитывающихся в малообеспеченных семьях (доходы на душу населения в семье ниже прожиточного минимума) | 18 | 19 | 22 | 23 |
| Доля обучающихся, воспитывающихся в малообеспеченных семьях от общего числа обучающихся | 26,8% | 24,7% | 29,7% | 30,2% |
| Количество обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях | 8 | 9 | 11 | 14 |
| Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях от общего числа обучающихся | 12% | 11,6% | 14,8% | 18,6% |
| Количество обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях | 17 | 19 | 18 | 19 |
| Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях, от общего числа обучающихся | 25,3% | 24,7% | 24,3% | 25% |
| Количество обучающихся, слабо владеющих русским языком (воспитывающихся в семьях мигрантов/переселенцев) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, слабо владеющих русским языком (воспитывающихся в семьях мигрантов/переселенцев), от общего числа обучающихся; | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Количество неполных семей | 7 | 9 | 10 | 10 |
| Количество опекаемых учащихся, из них дети-сироты | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Количество учащихся с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0 | 0 | 0 |

* 1. ***Социальное благополучие образовательной среды***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Общая численность учащихся  | 67 | 77 | 74 | 75 |
| Количество обучающихся, состоящих на различного вида учета | 1 | 1 | 2 | 6 |
| Доля обучающихся, состоящих на различного вида учета, от общего числа обучающихся | 0,015% | 0,013% | 0,027% | 0,08% |
| Количество семей, состоящих на учете в БД «ГОВ» | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Количество семей, состоящих на внутришкольном учете | 2 | 1 | 1 | 0 |

* 1. ***Доступность образовательной инфраструктуры***

|  |  |
| --- | --- |
| Инфраструктура | Описание / наличие / отсутствие / объективная недостаточность на территории проживания ребенка |
| Территориальная удаленность ОО от районного центра и других центров с развитой инфраструктурой | Районный центр (г.Ишим) находится в 2 километрах от деревни, ходит общественный транспорт с интервалом 30 минут, маршрутное такси с интервалом в 15 минут |
| Школьная медиатека. Наличие удаленного электронного читального зала в ОО | Школьная медиатекаНет |
| Перечень детских периодических изданий (журналы, газеты), в том числе электронных, оформляемых в подписку школьной библиотекой | нет |
| Объекты социально-культурной сферына территории проживания ребенка (библиотека, музей, детская школа искусств, клуб, дом детского творчества, спортивная школа) | нет |
| Другое | нет |

Вывод:

1. 20 % семей имеют признаки социального неблагополучия. Основное образование родителей – среднее специальное.
2. С каждым годом увеличивается показатель малообеспеченных семей.
3. Территориальная близость города позволяет учащимся заниматься в различных учреждениях дополнительного образования г.Ишима.

Проблема:

1. На территории д. Ваньковка нет досуговых и спортивных учреждений. Не все родители имеют финансовую возможность для посещения детьми учреждений доп.образования в г.Ишиме.
2. ***Профессионально–педагогический критерий***
	1. ***Кадровый потенциал***

**Образование, возраст, наличие специалистов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель  | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |  |
| Общееколичество педагогических работников | **10** | **10** | **10** | **10** |  |
| Образование высшее педагогическое, чел. (%) | **91** | **100** | **100** | **100** |  |
| Образование среднее специальное, чел. (%) | **9%** | **0** | **0** | **0** |  |
| Количество молодых учителей (до 35 лет), чел. (%) | 45% | 36% | 36% | 45% |  |
| Доля педагогов пенсионного возраста от общего числа педагогических работников  | 0 | 0 | 9% | 0 |  |
| Доля совместителей от общего числа учителей-предметников  | 0 | 0 | 9% | 0% |  |
| Наличие специалистов: педагог-психолог, социальный педагог | 0 | 0 | 0 | 0 |  |

**Наличие квалификационной категории**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Общий контингент педагогических работников | Количество педагогических работников, имеющих квалификационную категорию, чел. | Количество педагогических работников, имеющих педагогическую категорию, % |
| Соответствие  | Первую | Высшую |
| 2017-2018 | 10 | 3 | 4 | 2 | 90% |
| 2018-2019 | 10 | 3 | 3 | 3 | 90% |
| 2019-2020 | 10 | 1 | 5 | 3 | 90% |
| 2020-2021 | 10 | 0 | 5 | 2 | 70% |

**Награды**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Общий контингент педагогических работников | Награды |
| Имеют региональные награды  | Почетная грамота Министерства образования РФ | Почетный работник общего образования | Победитель ПМПО | Другие |
| 2017-2018 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2018-2019 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2019-2020 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2020-2021 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Публикации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название статьи | Участник | Название печатного издания |
| 2017-2018 |
| «Формирование коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка» | Аверина Е.А. | Достижения вузовской науки 2017 |
| «Интеллектуальное развитие младших школьников через межпредметную интеграцию в контексте требований ФГОС» | Васенёва Л.А. | Журнал «Символ науки» |
| 2018-2019 |
| 2020-2021 |
|  |  |  |

**Предметные компетенции педагогических работников**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций на уровне образовательного учреждения, от общего числа педагогических работников | **0** | **0** | **0** |
| Доля педагогических работников, показавших положительную динамикупо результатам диагностики профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций на уровне образовательного учреждения, от числа прошедших данную диагностику | **0** | **0** | **0** |
| Доля педагогических работников, прошедших независимую диагностику профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций, от общего числа педагогических работников | **100** | **0** | **70** |
| Доля педагогических работников, показавших положительную динамику по результатам независимой диагностики профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций, от числа прошедших данную диагностику | **50** | **0** | **70** |
| Организация, в которой была проведена независимая диагностика | **ТОГИРРО** |  | ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ДОН ТОЯндекс-учебники |

**Вывод:**

1.Не наблюдается реализация потенциальных возможностей педагогов (низок процент участия в профессиональных конкурсах, публикаций, представления и обобщения педагогического опыта).

2.Увеличилась доля педагогических работников, прошедших независимую диагностику профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций.

Проблема:

- Высокий уровень учебной нагрузки педагогов.

- Отсутствие адресной модели повышения квалификации на основе выявленных дефицитов педагогов.

**Профессионально-методическая среда развития ОО**

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Описание |
| Структура методической деятельности ОО (МО внутришкольные, сетевые, муниципальные и др.) | *МО внутришкольные ЕНЦ и гуманитарного цикла;**Окружные МО; РМО* |
| Доля педагогических работников, вовлеченных в методическую деятельность (МО внутришкольные, сетевые, муниципальные и др.) | *100%* |
| Доля педагогических работников, прошедших курсовую подготовку, в том числе в формате методического абонемента | *100%* |
| Доля педагогических работников, вовлеченных в мероприятия, проводимые совместно со школой-партнером (куратором, наставником и т.п.) | *100%* |

Вывод:

1.Школа полностью обеспечена педагогическими кадрами. 100% педагогов имеют высшее педагогическое образование, 70% педагогов имеют первую и высшую квалификационную категорию. Не имеют квалификационной категории три педагога, зачисленные в штат в 2020-2021 учебном году.

2. Растет количество молодых педагогов, что говорит о притоке молодых кадров в школу, растет и количество педагогов, имеющих первую квалификационную категорию, при этом неактуальным (из-за нехватки времени, большой загруженности) остается написание научных статей у педагогов.

3.Курсовая подготовка проводится регулярно.

Проблема:

1.Большая учебная нагрузка педагогов, преподавание одним педагогом 3-4 предметов.

2.Низкий уровень учебной мотивации учащихся.