**Анализ результатов мониторинга по сформированности функциональной грамотности обучающихся**

**5, 6 классов Мизоновской ООШ**

**Март 2023 года**

На основании приказа № 5 от 1.03.2023г. и плану ВШК, в марте были проведены диагностические работы, направленные на определения уровня сформированности математической и естественно-научной грамотности у обучающихся 5,6 классов Мизоновской ООШ.

**Цель:** выявить уровень сформированности математической и естественно-научной грамотности у обучающихся 5,6 классов Мизоновской ООШ

**Результаты сформированности математической грамотности.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего**  **обучающихся** | **Писали**  **работу** | **Не писали**  **работу** | **Уровень сформированности** | | | | |
| **Недостаточный**  **(количество , в %)** | **Низкий**  **(количество , в %)** | **Средний**  **(количество , в %)** | **Повышенный**  **(количество , в %)** | **Высокий**  **(количество , в %)** |
| 5 | 11 | 11 | 0 | 2 (18%) | 4(36%) | 5(45%) | 0 | 0 |
| 6 | 13 | 13 | 0 | 6 (46%) | 4(31%) | 2(15%) | 1(8%) | 0 |

**Типичные ошибки:** наибольшие затруднения вызывали задания:

-Решать расчётную задачу в одно действие, применять деление с остатком, округлять результат по смыслу ситуации, делать вывод,

- Применять представление об обыкновенной дроби для ответа на вопрос,

- Находить часть величины по её дроби, учитывать все условия задания, решать расчётную задачу, использовать условия покупки, предлагаемые в акции,

- Применять действие деления с остатком, округлять результат по смыслу ситуации,

- Решать расчётную задачу, применять прямо пропорциональную зависимость величин.

**Результаты сформированности естественно-научной грамотности.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего**  **обучающихся** | **Писали**  **работу** | **Не писали**  **работу** | **Уровень сформированности** | | | | |
| **Недостаточный**  **(количество, в %)** | **Низкий**  **(количество, в %)** | **Средний**  **(количество, в %)** | **Повышенный**  **(количество, в %)** | **Высокий**  **(количество, в %)** |
| 5 | 11 | 11 | 0 | 1(9%) | 4(36%) | 6(54,5%) | 0 | 0 |
| 6 | 13 | 13 | 0 | 0 | 4(31%) | 8(61,5%) | 1(8%) | 0 |

**Типичные ошибки:** наибольшие затруднения вызывали задания:

-На применение соответствующих естественно-научных знаний для объяснения явлений,

-Анализировать, интерпритировать данные и делать соответствующие выводы,

- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса,

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления

**Выводы:** установлено, что школьники слабо справляются с заданиями: содержащие большой объем как текстовой информации, так и информации в виде таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем; составленные на материале из разных предметных областей, для выполнения которых надо интегрировать разные знания и использовать общие учебные умения, самостоятельно определить способ действий или информацию, необходимые для постановки и решения проблемы. Для эффективного формирования математической и естественно-научной грамотности необходимо больше внимания и времени уделять выполнению заданий, мотивирующих обучающихся не столько запоминать и действовать по образцу, сколько мыслить критически, анализировать, сравнивать, экспериментировать.

1. Результаты МГ обучающихся 5 класса показали 81% учащихся достигли базового уровня ФГ, общий балл – 49 (% от макс.балла); 6 класс показали 54% учащихся достигли базового уровня ФГ, общий балл – 45 (% от макс.балла).

2.Результаты ЕНГ обучающихся 5 класса показали 83% учащихся достигли базового уровня ФГ, общий балл – 51 (% от макс.балла); 6 класс показали 100% учащихся достигли базового уровня ФГ, общий балл – 50 (% от макс.балла).

**Рекомендации:**

- Проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности обучающихся 5, 6 классов на педагогическом совете, выявить причины типичных затруднений и наметить пути устранения пробелов в знаниях обучающихся по всем видам функциональной грамотности. Выявить «сильные» и «слабые стороны» каждого ученика.Учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке и корректировке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

- Совершенствовать методическую работу по формированию функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности через ШМО, РМО, семинары, ВКС,прохождения курсов повышения квалификации.

- Выявлять «успешные практики» педагогов по формированию отдельных видов функциональной грамотности и организовывать распространение педагогического опыта через ШМО, ЕМД: мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на повышение профессионального мастерства педагогов в области формирования и развития естественно-научной и математической грамотности.

- Для решения данной проблемы необходимо организовывать на уроках следующие виды деятельности обучающихся: объяснение своих идей; выполнение практических работ; планирование исследования в ходе эксперимента; применение математических и естественно-научных знаний для решения проблем, взятых из жизни.
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